திண்டுக்கல்லை தலைநகரமாகக் கொண்டு அண்ணா மாவட்டம் என்ற புதிய மாவட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகத்தையும் இரண்டாகப் பிரித்து அமைப்பது என்று அரசு முடிவு எடுத்தது. அதன்படி, அண்ணா மாவட்டத்தில் 433 பேருந்துகள் கொண்ட ராணி மங்கம்மாள் போக்குவரத்துக் கழகம், 1—4—1986 முதல் ஒரு தனி போக்கு வரத்துக் கழகமாக இயங்கி வருகிறது. பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் மதுரை மாவட்டத்தில், 574 பேருந்து களுடன் இயங்கி வருகிறது.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஓ) சென்னை குதிரைப் பந்தயச் சங்கம் (நிறுவனத்தை கையகப் படுத்துதலும் உரிமை மாற்றம் செய்தலும்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன்:

"1986 ஆம் ஆண்டு சென்னை குதிரைப் பந்தயச் சங்கம் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதலும் உரிமை மாற்றம் செய் தலும்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1986)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்".

திரு. கோ. வீரய்யன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் பேரவை யில் ஆய்வுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற 45/1986 சட்டத் திருத் தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். தமிழகத்தில் குதிரைப் பந்தயம் குதிரைகளை வைத்து நடத்தக்கூடிய அந்த சூதாட்டம் இல்லாமல் ஆகி இருப்பதற்கு நான் சார்ந்திருக்கக்கூடிய மார்க்சிஸ்டு கம் யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

(மாலை 5.10)

குறிப்பாக முன்னாலேயே இந்தச் சட்டம் நிறை வேற்றப்பட்டு, அது உயர் நீதிமன்றத்தாலே செல்லுபடியாகும் என்று அறிவிக்கப்பட்டு, அதன் மீது உச்ச நீதிமன்றத்தில் தடை வாங்கியிருந்தார்கள். அந்த நேரத்திலே நாம் சட்டமன்றத்திலே குதிரைப் பந்தய சங்கத்தைக் கலைத்து விட்டு அதை மாநில அரசே கையில் எடுத்துக் கொள்வது என்று நிறைவேற்றிய தற்குப் பிறகு, வழக்கு தொடுத்தவர்கள் அந்த வழக்கைத்

---

*1986 ஆம் ஆண்டு மே 13ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டதால், முன்னால் நிறைவேற்றப் பட்ட ஒரிஜினல் சட்டம்—குதிரைப் பந்தய ஒழிப்புச் சட்டம் நடை முறைக்கு வந்து விட்டதால், குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப் பட்டு, அதன் சொத்துக்கள் முழுவதும் இன்றைக்கு அரசின் சொத்துக்களாக மாற்றப்படக் கூடிய ஒரு வாய்ப்பும், சந்தர்ப்ப மும் கிடைத்திருக்கிறது.

இதற்கிடையிலே ஒரு தகவல் செய்தியாக வருகிறது. என்ன வென்றால், அந்த வழக்கை உச்ச நீதிமன்றத்திலேயிருந்து திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டதே தவறு என்று சொல்லி மறு படியும் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்ற தகவலும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்படி ஒரு கட்டத்திலே வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்ட பிறகு, குதிரைப் பந் தயம் தமிழகத்திலே ஒழிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றதே சரி அல்ல என்று சொல்லி மீண்டும் புதிய தாக ஒரு வழக்கு வந்திருப்பதாகத் தகவல் தெரிகிறது. இப்படி இருந்தால் மேலும் காலத்தை இழுத்தடிப்பதாகத்தான் அது அமையும். எனவே, மீண்டும் குதிரைப் பந்தயம் தமிழகத்தில் தொடராமல் தடுப்பதற்கு மாநில அரசு எச்சரிக்கையாக இருந்து, அந்த வழக்கு மீண்டும் வராமல் தடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் குதிரைப் பந்தய சொத்துக்களைக் கையகப்படுத்து வதிலே நிச்சயமாக நல்ல முறையில் சென்னை மாநகரத்தி லேயும், நீலகிரி போன்ற உதகை நகரத்திலேயும் கிடைக்கின்ற மிகப் பெரிய அந்த இடங்களைப் பெறுவதற்கு உதவியாக இருக்கும். இதில் நோக்க-காரண விளக்கவுரையில், 1986 ஆம் ஆண்டு சென்னை குதிரைப் பந்தய சங்கம் (நிறுவனத்தை கைய கப்படுத்துதலும் உரிமை மாற்றம் செய்தலும்) (தமிழ் நாடு சட்டம் 26/1986) இன்படி அரசிடம் மேவியுள்ள சொத்தினை குதிரைப் பந்தயங்கள் நடத்தும் தொழிலுக்காகப் பயன்படுத்து வது தற்போது முடியாமல் போய்விட்டதால் அரசானது நிலங்கள் மற்றும் கட்டிடங்கள் உள்ளடங்கலான மேற்சொன்ன சொத்தினை உடற் பயிற்சி விளையாட்டு வகை எதற்கும் மற்றும் கிரிக்கெட் விளையாட்டு மற்றும் மற்றைய விளையாட்டுக்கள் (சங்கத்தின் நோக்கங்களும் இதுவாகத்தான் இருக்கிறது) மற்றும் அரசு மருத்துவ மனைகளுக்காக கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும் மற்றும் பொது நோக்கங்களுக்காக மற்றைய அரசு கட்டிடங் களை கட்டுவதற்கும் அரசினால் பயன் படுத்தப்படுதல் வேண் டும் என அரசு கொள்கை ரீதியாக முடிவு எடுத்துள்ளது என்ற முறையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சிறந்த நல்ல தொரு ஏற்பாடாக இருக்கும்.

சமீபத்தில் நம்முடைய அவை முன்னவரவர்கள் கூடப் பேசிய தாகப் பத்திரிக்கையில் வந்திருக்கிறது. சென்னை மாநகரத்தில் இந்தக் குதிரைப் பந்தயச் சங்கத்திற்கு சொந்தமான அந்தத்

திட்லை அரசு கையகப்படுத்தி, நம்முடைய சட்டமன்றக் கட்டிடத்தை அங்கே எழுப்பி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் அங்கே இட வசதியை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அந்த இடத்தைப் பயன்படுத்தலாமா என்று யோசிப்பதாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. மத்திய அரசினுடைய இடத்தில் நம்முடைய மாநில அரசின் சட்டமன்றக் கட்டிடத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பதிலாக மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான இடத்திலேயே மாநில அரசின் சட்டமன்றக் கட்டிடத்தை எழுப்பி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் தங்குவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பது உதவியாக இருக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

அதைப் போலவே, உதகையைச் சேர்ந்த இடத்தைப் பொறுத்த வரையில், உதகையில் அவ்வளவு பெரிய இடம் கிடைப்பது என்பது சாதாரணமானதொரு காரியம் அல்ல. அந்த இடத்தை நிச்சயமாக ஒரு சர்வதேச விளையாட்டு அரங்கமாக மாற்றவும், அதோடு சேர்ந்து ஒரு மருத்துவமனையையும் அங்கே ஏறபடுத்த வேண்டும். ஏனென்றால், அங்கே சுற்றுப்புற சீதோஷ்ண நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மருத்துவமனைகளை ஆரம்பித்தால் நோயாளிகளுக்கு உதவி செய்யும் முறையில் அமையும். தமிழகத்திலே சிறந்த மருத்துவமனையாக, எப்படி பாண்டிச்சேரியில் உள்ள ஜிப்மர் மருத்துவமனையை மத்திய அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறதோ அதைப் போல உதக மண்டலத்திலேயும் மாநில அரசின் சார்பாக சிறந்த ஒரு மருத்துவமனையை ஏற்படுத்துவதற்கு அந்த இடத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்வது உதவிகரமாக இருக்கும். அந்த வகையில் சர்வதேச விளையாட்டு அரங்கத்தையும், சிறந்த மருத்துவமனையையும் ஏற்படுத்துவதற்கு அந்த இடத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீரய்யன் அவர்களுடைய கருத்துக்களோடு இணைந்து, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை நான் கூறலாம் என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் வழக்குகளைப் பற்றி உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகின்ற பொழுது, இந்த வழக்கை மீண்டும் தொடருவதற்குச் சில பேர் முயற்சிக்கிறார்கள் என்ற அச்சத்தைச் செய்திகளின் அடிப்படையிலே சொன்னார்கள். முதலில் இந்த வழக்கை ஆரம்பித்தவர்கள், இந்த வழக்கை வாபஸ் பெறுவதற்காக மனு போட்டபொழுது, அரசின் வழக்கறிஞர் சாந்திபூஷன் அவர்கள் அந்த வாபஸ்பெறும் மனுவை எதிர்த்தார்கள் என்ற செய்தியை என்னுடைய நண்பர்கள் சொல்லி இது என்ன, இந்த அரசு இரட்டைக் கொள்கையை

வைத்திருக்கிறதா என்ற அச்ச உணர்வை எழுப்பிய நேரத்தில் நான் கூடச் சொன்னேன், வாதி ஒரு மனுவை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னாலும் கூட, பிரதிவாதி சொன்னாலும், சொல்லா விட்டாலும் பிரதிவாதியின் வழக்கறிஞர் அப்போஸ் என்று எழுதிக் கொடுப்பது வழக்கம் என்று சொன்னேன். அந்த அடிப்படையிலே தான் அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்களே தவிர, அதிலே இரட்டைக் கருத்துக்கள் இருக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இல்லை என்ற கருத்தை நண்பரிடத்திலே சொன்னேன். பின்னாலே நடந்த சம்பவங்கள் அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்துகின்ற விதமாக இருந்ததை எண்ணி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். அந்த அளவுக்குக் குதிரைப் பந்தயங்கள் ஒழிக்கப்பட்டதோடு மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு ஒழிக்கப்பட்ட அந்தக் குதிரைப் பந்தய கிளப்பினுடைய (மெட்ராஸ் ரேஸ் கிளப்) சொத்துக்களை எந்த விதத்திலே பயன் படுத்துவது என்ற வகையிலே இன்றைக்கு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். குதிரைப் பந்தயச் சங்கத்தினுடைய இந்தச் சொத்துக்களை எடுத்து எந்த அளவுக்குச் சிறப்பாக, மக்களுக்கு நன்மை அளிக்க முடியுமோ அந்த அளவிலே செய்ய இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சமீபத்திலே சென்னை குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றி ஒரு கட்டுரை படிக்க நேர்ந்தது. அங்கே, குதிரைகள் நீந்துவதற்குக் கூட ஸ்விம்மிங் பூல் வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலைக் கட்டுரையிலே படித்தேன். இங்கே மக்கள் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறபொழுது, அங்கே அசுவமேத யாகம் நடத்துபவர்கள், குதிரைகளுக்கு ஸ்விம்மிங் பூல் எல்லாம் வைத்திருந்தார்கள் என்ற தகவலைத் தெரிந்து நான் ஆச்சரியப்பட்டேன். அந்த இடங்களை எடுத்து, மக்களுக்கு நன்மை பயக்கின்ற நிலையிலே அரசு கையகப் படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. அவற்றை நல்ல படியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லி அமர்கிறேன். இங்கே,

Government Buildings for public purposes

என்று சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு சொல்கின்ற பொழுது, ஏற்கனவே, அவை முன்னவர் அவர்கள் சட்ட மன்ற மானியக் கோரிக்கையிலே பேசுகின்றபொழுது, சட்ட மன்றக் கட்டிடத்தைக் கூட அங்கே கட்டலாமா என்ற யோசனையை இந்த அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் சென்னை நகரத்திலே மிகுந்த இட நெருக்கடியிருக்கிறது. நம்முடைய கோட்டையிலே, பல வசதிகள் இருந்துங்கூட, அரசு அலுவலகங்கள், பலமாடிக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டும் கூட, அரசு அலுவல்கள், வளர்ந்து வருவதன் காரணமாக, 'சோஷியல் வெல்பேர் ஸ்டேட்' என்ற காரணத்தாலே, அரசினுடைய அலுவல்கள் எல்லாம் பலவாறாகப் பெருகி இருக்கிற காரணத்

தாலே, இன்றைக்கு இந்தக் கோட்டையிலேயிருந்து சட்ட சபையை மட்டும் நீக்குவதன் காரணமாக, அரசு அதிகாரி களுக்குக் கூட அதிகப்படியான இடைஞ்சல்கள் ஏற்படக் கூடும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கூட அதிகப்படியான இடைஞ் சல்கள் ஏற்படும். ஏனென்றால், கோட்டைக்கு வந்து, இங்கே சட்டசபை கூட்டத்திலே கலந்து கொண்டு, அதிகாரிகளைச் சந்திப்பது, அமைச்சர்களைச் சந்திப்பது என்கிற கடமைகளை நாங்கள் வைத்து இருக்கிறோம். சட்டசபையை மட்டும் எடுத்து இங்கே இருந்து அகற்றுவதன் காரணமாக, இந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்து விடும் என்று கருதவில்லை. இந்தக் கோட்டை என்பது இந்திய அரசினுடைய சொத்தாக இருக்கிற காரணத்தாலே, இராணுவத்தினர் மீண்டும், மீண்டும் அந்த இடங்களை எல்லாம் தந்து விடுங்கள் என்று தமிழக அரசை வற்புறுத்தி வருவதாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அது உண்மையாக இருக்குமானால், சென்னை நகரத்தினுடைய இட நெருக்கடியை மனதிலே கொண்டு, இந்தப் பக்கத்திலே, Heavy concentration of population and heavy concentration of traffic போன்ற கருத்துக்களை எல்லாம் மனதிலே கொண்டு, சென்னைக்கு வருகின்ற எல்லோருமே அதிகப்படியாக தெற்கேயிருந்து வரு கின்ற காரணத்தினாலேயும் தெற்கேயிருந்து வருகின்றவர்களும் முதலிலே கிண்டியிலே சென்னை நகரத்திற்கு உள்ளே நுழை கின்ற காரணத்தாலும், கிட்டத்தட்ட 300 ஏக்கருக்கு மேலே, இன்றைக்கு அந்த இடத்தை நாம் கையகப்படுத்துகின்ற காரணத் தாலே, அங்கு சகல வசதிகள் இருக்கிற காரணத்தாலே, சட்ட மன்றத்தை மட்டுமல்ல, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே இருக்கிற இடைஞ்சல்களை எல்லாம் உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்ற மானியக் கோரிக்கையிலே பேசும்போது சொல்லியிருக் கிறார்கள். அசாம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, கௌஹாத்தியில் என்ன வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் காண நேரிட்டது. அந்த அளவுக்கு வசதிகள் இல்லா விட்டாலும், பாதி அளவுக்காவது, வசதியோடு, தனி அறை இருக்கக் கூடிய நிலையில், உறுப்பினர்கள் தங்கு வதற்கு மட்டுமல்ல, தலைமைச் செயலகத்தைக் கூட அங்கே மாற்றுவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். அவ்வாறு நீங்கள் செய்யும் பொழுது, All Government buildings என்று அந்தச் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அவ்வாறு சட்டத்திலே Government buildings என்று சொல்வது State Legislature does not include Government என்ற காரணத்தாலே, நமக்குத் தனியாக செயலகம் இருக்கிற காரணத்தாலே, Buildings mean and include the State Legislature, Legislature Hostel and State Secretariat என்கின்ற ஒரு விளக்கம் தேவைப்படுமா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய வேண்டும். ஏனென்றால், நம்முடைய 3 அமைப்புகளான Legislature, Executive and Judiciary ஆகிய 3 கருத்தை, இந்திய அரசியலமைப்புச்

1986 மே 14] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

சட்டத்திலே பார்க்கின்ற காரணத்தாலே, பொதுவாக, Legisl tive wing இணைத்துப் பேசாத காரணத்தாலே, அரசு கட்டிடங்களில் சட்டசபைத் துறையும் சேர்ந்திருக்கும் என்று சொல்கின்ற அளவிலே ஒரு மாற்றம் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருந் இருந்தால், மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதைக் கருத்திலே கொண்டு, அதற்குத் தேவையான ஒரு திருத்தத்தோடு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும்.

(மாலை 5-20.)

அவ்வாறு செய்வதனால் நாட்டிற்கும், அனைவருக்கும் **அது** நன்மை பயக்கக்கூடிய சட்டமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் இதனை நீங்கள் ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். ஆலோசனை செய்வதோடு இந்த மாற்றங்களை விரைவிலே நீங்கள் செய்வீர் களானால் அனைவருக்கும் பயன்தரக்கூடியதாக இருக்கும். எனவே, விரைவிலே இதை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்குபடி தற்போது அரசு கையகப்படுத்த இருக்கின்ற குதிரை பந்தய சங்கத்திற்கு சொந்தமான இடங்களை அரசு எத்தகைய காரணங் களுக்கு பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக இது கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஸ்டேட்மெண்ட் அண்டு ஆப்ஜக்ட்டிலே Lands and buildins sh ll be ut lised by the Government f r any kind of athletic sports and for gam s and for the construc i n of buildings for Government hospitals and other Government buildings for public purp s s. என தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் பேசுகின்றபோது சில நல்ல கருத்துக்களை சொன்னார் கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீரய்யன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட்டு, தமிழக மக்களுக்கு ஒரு நல்ல நிலை ஏற்பட இருக்கின்ற காலகட்டத்தில் அதை மீண்டும் நடத் தக்கூடிய அளவுக்கு உச்ச நீதி மன்றத்திற்கு சென்றிருக்கிறார் களே என்று தன்னுடைய அச்சத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசு அவற்றை கண்காணிக்கும். குதிரை பந்தயத்தை பொறுத்த வரைக்கும் தமிழகத்தில் ஏழை மக்களை பாதிக்கின்ற இந்த குதிரைப் பந்தயம் மீண்டும் தமிழகத்திற்கு வராத ஒரு நிலை கட்டாயம் ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை அரசுக்கு இருக்கிறது. இந்த இடங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஊட்டியிலே குதிரை பந்தயத்திற்குச் சொந்தமான இடத்தை சர்வதேச விளையாட்டு அரங்கமாகவோ, சிறந்த மருத்துவ மனையாகவோ மாற்ற வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். உலகின் பல பகுதிகளிலிருந்து உல்லாச பயணிகள் வருகின்ற அந்த மத்திய இடத்தில் அது இருக்கின்ற காரணத்தினால் அந்த உல்லாச

பயணிகளை ஈர்க்கக்கூடிய அளவிற்கு எப்படி அதை பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற கருத்தை அரசு ஆய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கும். திரு. வேங்கடரமணன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சென்னை குதிரை பந்தய சங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடத்திலே சட்ட மன்றத்தையும், அதே போல தலைமை செயலகத்தையும் அங்கு மாற்றக்கூடிய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் கூட அவையிலே இது குறித்து அரசு ஆயும் என்ற கருத்தை ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் மற்றும் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். கவர்ன்மெண்ட் பில்டிங் என்றுதான் இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தால் ஒழிய சட்டமன்றப் பேரவை அங்கு வருவதற்கு வாய்ப்பு எப்படி எழும் என்று கேட்டார்கள். அது தேவையில்லை. நீதி மன்றங்கள், எக்ஸிகியூட்டிவ், லெஜிஸ்லேச்சர், ஜூடிஷியரி என்ற மூன்று பிரிவுகளும் தனித்தனியாக இயங்கியபோதிலும் மீதி இரண்டு அமைப்புகளுக்கும், லெஜிஸ்லேச்சராக இருந்தாலும் சரி, ஜூடிஷியரியாக இருந்தாலும் சரி, இரண்டுக்கும் தேவையான அனைத்து வசதிகளையும் சுபிட்சப்படுத்த வேண்டிய சட்டரீதி யான பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினால் அரசே இதை கட்டி, எந்த இடத்தில் சட்டமன்றத்திற்கு இடம் கட்ட வேண்டுமோ அந்த பொறுப்பை ஏற்று கட்டி இங்கே ஒப்படைக்கும். நீதிமன்றக் கட்டிடமும் அப்படித்தான் என்பதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்து இந்த சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"1986ஆம் ஆண்டு சென்னை குதிரைப் பந்தயச் சங்கம் (நிறுவனத்தை கையகப்படுத்துதலும் உரிமை மாற்றம் செய்தலும்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 45/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்)."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற் றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1986 மே 14]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" 1986 ஆம் ஆண்டு சென்னை குதிரைப் பந்தயச் சங்கம் (நிறுவனத்தை கையகப்படுத்துதலும் உரிமைமாற்றம் செய்தலும்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 45/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஓ) நிலச் சீர்திருத்த (நில உச்சவரம்பு நிர்ணய) திருத்தச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" 1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்த (நில உச்ச வரம்பு நிர்ணய) திருத்தச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 46/1986)** ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும். "

1983 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தம் நில உச்ச வரம்பு நிர்ணய திருத்தச் சட்டம் தமிழ்நாடு சட்டம் 3-ன் கீழ் 1984/14 நிலச் சீர்திருத்த சிறப்பு மேல்முறையீட்டுத் தீர்ப் பாயத்தை அமைக்கும் நோக்கத்திற்காக இயற்றப்பட்டது. மேற் சொன்ன சட்டமானது அத்தகைய சட்டத்தை இயற்றி வைப்ப தற்கு மாநில சட்டமன்றத்தை இயல்விக்கின்ற அரசமைப்பில் 323 பி உறுப்பிற்கிணங்க இயற்றப்பட்டது. சிறப்பு மேல் முறை யீட்டுத் தீர்ப்பாயமானது நிலச்சீர்திருத்த வழக்குகளை நடத்து வதற்கு உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் பதிலாக ஒரு தனி நீதிமன்றமாக அமையும். மற்றும் உச்ச நீதிமன்றத்தில் அதிகார வரம்பானது எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப்படவில்லை. 14 ஆவது சட்டம் மூன்றின் கீழ் 1984-ல் அறிவித்த தேதியில் இருந்து நடைமுறைக்கு வரவேண்டியுள்ளது. தமிழ்நாடு சட்டம் 3-ன் கீழ் 1984 இயற்றிய தற்குப் பின்னால் நாடாளுமன்றம் அரசமைப்பு 323 ஏ உறுப்பிற்கு இணங்க 1985ஆம் ஆண்டு நிலத் தீர்ப்பாயச் சட்டத்தை மையச் சட்டம் 15-ன் கீழ் 1985 இயற்றியது. இந்த மையச் சட்ட மானது 1986 ஆம் ஆண்டு நிலத் தீர்ப்பாயங்கள் திருத்த அவசரச் சட்டத்தினால் மைய அவசரச் சட்டம் ஒன்றின் கீழ் 1986-ல் திருத்தப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன மைய அவசரச் சட்டத்தின் வகையில் அந்த முறைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு தமிழ் நாடு சட்டம் 3-ன் கீழ் 1984-ல் சில மாற்றங்கள் அவசியமாகிறது.

** 1986 ஆம் ஆண்டு மே 13ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.